

Fraser, Benjamin. *Henri Lefebvre and the Spanish Urban Experience: Reading the Mobile City*. Lewisburg: Bucknell UP, 2011;

Larson, Susan. *Constructing and Resisting Modernity: Madrid 1900-1936*. Madrid: Iberoamericana, 2011;

Richardson, Nathan. *Constructing Spain: The Re-Imagination of Space and Place in Fiction and Film, 1953-2003*. Lewisburg: Bucknell UP, 2012.

Reviewed by
Eduardo Gregori
University of Wisconsin – Marathon County

La (pre)ocupación académica por el sentido del lugar (*place*) y del espacio (*space*) no es, ciertamente, nueva. Varios hispanistas, englobados mayoritariamente en los estudios culturales, han venido forjando una nada despreciable obra crítica sobre la representación del espacio urbano en las producciones culturales españolas. Estos estudios se han centrado, lógicamente, en los grandes núcleos de Madrid y Barcelona, enfatizando particularmente la relación del espacio urbano con la modernidad y la posmodernidad. En este sentido, es de justicia señalar aquí los trabajos pioneros de Malcolm A. Compitello y de Edward Baker.¹ Los tres libros que reseñamos aquí son fruto de un nuevo impulso por tratar de solidificar y naturalizar los *urban studies* en los análisis críticos sobre el siglo XX y XXI en España. En este sentido, no debemos olvidar varios trabajos importantes de análisis espacial en otras épocas culturales del país, pero – indiscutiblemente – el grueso de los mismos ha tenido y tiene dos grandes

¹ Véanse los trabajos de Malcolm A. Compitello, “From Planning to Design: The Culture of Flexible Accumulation in Post-Cambio Madrid.” *Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies* 3: 199-219 (1999); “Recasting Urban Identities: The Case of Madrid 1977-1997.” *Arachne* 2.1 (2002): no pagination; y “Designing Madrid, 1985-1997.” *Cities* 20.6 (2003): 403-11. Edward Baker, por su parte, es co-autor de un libro editado con el propio Compitello, *Madrid de Fortunata a la M-40: Un siglo de cultura urbana* (2003), de un libro pionero en los estudios urbanos españoles, *Materiales para escribir Madrid. Literatura y espacio urbano de Moratín a Galdós* (1991) y de un artículo muy influyente en este campo: “Introduction.” Special Section: Madrid Writing/Reading Madrid. *Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies* 3 (1999): 73-84.

referencias temporales: el eje modernismo/vanguardia, y el eje tardofranquismo/democracia.²

Benjamin Fraser es uno de los Hispanistas más innovadores e influyentes del panorama crítico actual. Sus trabajos se han centrado en la aplicación – rigurosa e imaginativa – de teorías novedosas, como los *disability studies*, al estudio de la modernidad española, desde la primera mitad del siglo diecinueve hasta la actualidad.³ Benjamin Fraser es, a mi entender, el crítico mejor formado teóricamente para el análisis espacio-cultural. Es miembro, desde hace años, de la *Association of American Geographers* (AAG) y está llevando a cabo una renovación crítica fundamental y fundacional en el campo de los estudios urbanos. De hecho, el libro que aquí reseñamos es la punta de lanza de una serie de trabajos (ya publicados o de próxima publicación) sobre la imbricación de los estudios culturales y los estudios del espacio urbano.⁴ *Henri Lefebvre and the Spanish Urban Experience: Reading the Mobile City* (2011), como su título indica, es un estudio sobre la filosofía de Henri Lefebvre y su aplicación al estudio de la cultura moderna española, desde Mariano José de Larra (capítulo uno) hasta la representación urbana de Barcelona en varios videojuegos (capítulo cuatro). Ese puede ser, tal vez, el punto más flaco del trabajo de Fraser: su ambición diacrónica. Tal vez hubiera sido mejor un proyecto más centrado en un eje temporal. De cualquier manera, el libro de Fraser – como su muy recomendable colección sobre *disability studies*, por cierto – es más una invitación teórica a la profesión que un análisis monográfico. Al leer el texto, se observa el interés del autor en abrir puertas y ventanas en el recinto – a veces algo estanco – del Hispanismo académico en Estados Unidos. Ahí radica su debilidad, pero también su enorme capacidad de sugestión.

Henri Lefebvre es una figura capital en los estudios urbanos, en tanto que sus numerosos trabajos contribuyeron decisivamente a elaborar una doble crítica: 1) contra el espacio entendido estática y pasivamente y 2) contra la alienación de la vida cotidiana.⁵

² Dos libros excelentes al respecto son *Practicing Places: Saint Teresa, Lazarillo and the Early Modern City* (2001), de Mercedes Maroto Camino; y *The Spacious Word: Cartography, Literature and Empires* (2004), de Ricardo Padrón.

³ Véase su magnífico libro *Disability Studies and the Spanish Culture: Films, Novels, the Comic and Public Exhibition* (2013).

⁴ Véanse los siguientes títulos, de próxima publicación: *Antonio López García's Everyday Urban Worlds: A Philosophy of Painting*. Lewisburg: Bucknell University Press, 2014 [in press]; y el libro editado *Marxism and Urban Culture*. Lanham: Lexington Books (Rowman & Littlefield), 2014 [in press].

⁵ Los trabajos principales de Henri Lefebvre en torno a los estudios del espacio urbano son los siguientes, según el orden cronológico de su traducción al inglés: *The Production of Space*, translated by Donald Nicholson-Smith. Oxford: Blackwell, 1991 [1974]; *Critique of Everyday Life, Vol. 1*, translated by

Es en esta imbricación de espacio y cotidianidad que Lefebvre se nos muestra más útil como bagaje teórico para estudiar bajo un nuevo prisma textos canónicos, como los artículos de costumbres de Larra (capítulo primero), tal vez la mejor sección de todo su libro. De esta manera, Fraser nos presenta la denuncia socio-política de Larra como un ejemplo de su actividad como crítico urbano. En claro contraste con Mesonero Romanos, quien llevaría a cabo un análisis espacial de Madrid basado en la concepción estática del espacio; Larra nos presenta un espacio en términos procesales, enfatizando la experiencia de espacio vivido que afecta al emergente Madrid moderno del cual es testigo y cronista. El segundo capítulo, “The Living City,” raya también a gran altura, al elaborar una lectura de *Tiempo de silencio* (1961) desde un prisma espacial. Tal vez sea la gran novela de Luis Martín Santos la que mejor se preste a un análisis crítico de estas características. La importancia de los diferentes estratos socio-económicos de Madrid en el deambular urbano de Pedro enfatiza claramente la creación del espacio y articula la metáfora de la ciudad como un organismo vivo. Los últimos dos capítulos son, a pesar de su indiscutible calidad, menos interesantes. En el tercero, “Traversing the City,” Fraser estudia varios relatos de Juan José Millás en *Cuentos a la intemperie* (1996) centrándose en la alienación de los madrileños con su ciudad. El cuarto consta de dos partes bien diferenciadas; una primera sección dedicada al clásico de Juan Goytisolo, *Señas de identidad* (1966) y otra dedicada a la representación urbana de Barcelona en dos videojuegos para la consola Wii (*Monster 4x4* y *Super Mario Kart*). Ambas secciones se hilvanan mediante el análisis del espacio urbano como espacio turístico, algo que Eugenia Afinoguénova, por ejemplo, ha estudiado en los últimos años.⁶

El libro de Susan Larson, *Constructing and Resisting Modernity: Madrid 1900-1936*, es un ejemplo de análisis espacial enfocado en un lugar y un tiempo determinados: el Madrid – absurdo, brillante y hambriento, como diría Valle – de la edad de plata. Me parece que esta aproximación es la más fructífera para realizar un estudio urbano y, en este sentido, el libro de Larson es una muestra magnífica del enorme potencial crítico de

John Moore. London and New York: Verso, 1991 [1947]; *Introduction to Modernity*, translated by John Moore. London and New York: Verso, 1995 [1962]; *The Right to the City*. In *Writings on Cities*, edited and translated by E. Kofman and E. Lebas. Oxford: Blackwell, 1996 [1968]: 63-181; *Critique of Everyday Life, Vol. 2*, translated by John Moore. London and New York: Verso, 2002 [1961]; *The Urban Revolution*, translated by Robert Bononno. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2003 [1970]; *Critique of Everyday Life, Vol. 3*, translated by Gregory Elliott. London and New York: Verso, 2005 [1981]; *Rhythmanalysis*, translated by Stuart Elden and Gerald Moore. London and New York: Continuum, 2006 [1992]; y *Everyday Life in the Modern World*, translated by Sacha Rabinovich, introduction by Philip Wander. 11th paperback ed. New Brunswick and London: Transaction Publishers, 2007 [1967].

⁶ Véanse, entre otros, “Turistas y viajeros: experiencia turística en la narrativa española del fin del siglo XX” *Revista de estudios hispánicos* 35.2 (2001): 281-92, así como “El discurso del turismo y la configuración de una identidad nacional para España.” En *Cine, imaginario y turismo: Estrategias de seducción*. Ed. Antonia del Rey Reguillo. Valencia: Tirant lo Blanch, 2007.

esta disciplina. Los dos primeros capítulos son introductorios y teóricos. El segundo, concretamente, es extraordinario en su diáfana presentación de la evolución urbanística de Madrid. Larson toma como eje central de su análisis urbano el proceso de construcción de la Gran Vía. Vemos así la imbricación del Madrid imaginado por los urbanistas nacionales (especialmente Miguel de Otamendi) discípulos del urbanismo anglosajón más influyente de aquellos años (Ebenezer Howard, en particular) y el Madrid controlado por los grandes empresarios de la construcción y los grandes propietarios de los barrios más pudientes, que influían decisivamente en las decisiones urbanísticas del gobierno local. Tras estos capítulos el libro consta de tres capítulos adicionales que funcionan como *case studies* de la aplicación del análisis espacial en algunos textos representativos de la época. El capítulo tercero se centra en una figura que ha venido ganando importancia entre la crítica, Carmen de Burgos. Se trata, en definitiva, de un análisis del feminismo articulado por Burgos en varios trabajos desde una perspectiva espacial y urbana. El proceso de construcción de “la nueva mujer moderna” a través del análisis de la distribución espacial por clases en el Madrid de principios de siglo. El cuarto capítulo se centra en la moda femenina y la cultura de masas en *La Venus mecánica* (1929), de José Díaz Fernández. El último capítulo intenta recuperar una figura ciertamente interesante, la de Andrés Carranque de Ríos, actor y escritor de textos tardía y vagamente vanguardistas como el estudiado aquí: *Cinematógrafo* (1936).

La relación entre espacio y cine es estudiada en profundidad en el tercer libro reseñado, *Constructing Spain: The Re-Imagination of Space and Place in Fiction and Film, 1953-2003*, de Nathan Richardson. El profesor Richardson ha tratado el tema de la representación espacial en el cine tardofranquista en varias ocasiones.⁷ En este libro, el autor amplía su crítica temática y temporalmente. El libro se centra en el análisis de los cambios socio-políticos experimentados por España desde la apertura del régimen franquista a la comunidad internacional; mediante los acuerdos militares con Estados Unidos (1953) y el ingreso del país en la ONU (1955), hasta los inicios del siglo XXI. La propuesta crítica es ciertamente atractiva, y Richardson se mueve con soltura en el análisis de un film tan emblemático como *¡Bienvenido, Mr. Marshall!* (1953), en el segundo capítulo, o en el análisis del espacio del nacionalismo vasco en dos películas de Julio Médem: *Vacas* (1992) y *La pelota vasca* (2003). Además del estudio fílmico del espacio, Richardson también analiza varios textos literarios, especialmente los más conocidos de Antonio Muñoz Molina (capítulo tercero) y Javier Marías (capítulo quinto). El estudio, en el capítulo cuarto, de la imagería religiosa en *El día de la bestia* (Alex de la Iglesia, 1995) y *Abre los ojos* (Alejandro Amenábar, 1997) se nos antoja menos relevante para la

⁷ Especialmente en “‘Paleto Cinema’ and the Triumph of Consumer Culture in Spain: the Case of Pedro Lazaga’s *La ciudad no es para mí*.” *Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies* 4 (2000): 61-76. Véase también “Reimagining Nation in *Bienvenido Mr. Marshall!*” *Ciberletras: Revista de crítica literaria y de cultura* 10 (2003): np.

idea central del libro y, ciertamente, menos sólido que el resto del libro. A pesar de ello, *Constructing Spain* es un excelente estudio sobre la representación del espacio en las producciones culturales españolas (fundamentalmente cinematográficas, que es – pensamos – donde el libro de Richardson alcanza mayor altura crítica) de la segunda mitad del siglo veinte.

En conclusión, estos tres libros suponen tres magníficos ejemplos de lo que puede ser un análisis espacial de la cultura española moderna y contemporánea. Queda por ver si los *urban studies* adquieren el peso específico necesario para entrar de lleno en el repertorio crítico del Hispanismo. Potencial, desde luego, no les falta.